КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1879 года **№ 28** **11 Іюля.**

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію 3 руб. 60 коп. съ пересылкою.; съ Воскреснымъ Чтеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за 1 разъ 15 коп. за строку или ея мѣсто, за 2 раза по 20 коп., за 3 раза по 25 коп.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

—

Извлеченіе изъ журналовъ окружныхъ училищныхъ съѣздовъ духовенства кіевской епархіи, бывшихъ въ декабрѣ минувшаго и январѣ текущаго года.

ЖУРНАЛЪ КІЕВО-ПОДОЛЬСКАГО ОКРУЖНАГО УЧИЛИЩНАГО СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА.

(*Продолженіе* *).

3 засѣданіе 15 декабря.

XXVII. *Слушали*: Замѣчанія и соображенія коммиссіи, разсматривавшей смѣту доходовъ и расходовъ по училищу на 1879 г., о возможныхъ сокращеніяхъ въ нѣкоторыхъ статьяхъ расходовъ. (См. выше ст. V.).

Постановили: принимая во вниманіе замѣчанія и соображенія коммиссіи, сдѣлать въ училищной смѣтѣ слѣдующія назначенія расходовъ на 1879 годъ, по статьѣ содержанія училищныхъ зданій: на ремонтныя исправленія въ зданіяхъ 150 р., исправленіе печей и очаговъ 20 р., исправленіе мебели въ классахъ, столовой и кухнѣ 20 р., исправленіе водосточныхъ трубъ 7 р., исправленіе дверей и оконъ въ зданіяхъ 16 р., покупку 58 саженей ольховыхъ трехполѣнныхъ дровъ, для отопленія зданій, по 15 р. отъ сажени—870 р., распилку означеннаго количества дровъ, по 50 к. отъ сажени—29 р., покупку 3 пуд. сальныхъ свѣчей для освѣщенія зданій, по 6 р. 80 к. за пудъ—20 р. 40 к., покупку 1 пуд. стеариновыхъ свѣчей 12 р. 80 к., покупку 50 пуд. керосина, по 2 р. 40 к. пудъ—120 р., покупку 2 пуд. деревяннаго масла для освѣщенія спалень въ ночное время, по 14 р. за пудъ—28 р., покупку 50 арш. фитиля для керасинныхъ лампъ, по 8 к. за арш.—4 р., наемъ 18 служителей, съ платою отъ 4 р. до 5 р. 50 к. въ мѣсяцъ каждому—900 р., наемъ особаго лица для присмотра за бѣльемъ 60 р., наемъ извощика для поѣздокъ на базаръ и въ другія мѣста по дѣламъ училищнымъ 60 р., содержаніе посуды 50 р., мытье половъ 10 р., уплату часовому мастеру за присмотръ, за часами 4 р., очистку дымовыхъ трубъ 30 р., очистку выгребныхъ ямъ 60 р., содержаніе купальни 36 р. 25 к., уплату годоваго взноса обществу водоснабженія 170 р., покупку 30 ламповыхъ стеколъ, по 10 к. каждое—3 р., уплату страховой преміи обществу, въ которомъ будутъ застрахованы училищныя зданія 100 р.—Итого 2780 р. 45 к. По прочимъ статьямъ расходовъ оставляются назначенія, сдѣланныя училищнымъ правленіемъ въ смѣтѣ расходовъ на 1879 годъ.

4 засѣданіе 16-го декабря.

XXVIII. *Слушали*: заявленіе депутата священника Евѳимія Шостацкаго о томъ, что учителемъ К. Троцкимъ, когда онъ состоялъ исправляющимъ должность помощника смотрителя, получены не по праву отъ 2-хъ до 3-хъ саженей дровъ, для отопленія своей квартиры, и 22 бревна, оставшіяся отъ перестройки училища и употребленныя имъ на постройку своего амбара и что г. Троцкій долженъ уплатить какъ за дрова, такъ и за бревна деньги училищному правленію, по стоимости ихъ.

*) № 27.

Справка. Учитель Троцкій, по поводу означеннаго заявленія, представилъ объясненіе съѣзду, что на пользованіе дровами онъ имѣлъ право, какъ исправлявшій должность помощника смотрителя, которому полагается казенная квартира и отопленіе и что за бревна уплачены имъ деньги г. смотрителю училищъ, по ихъ стоимости.

Постановили: потребовать отъ учителя Троцкаго взноса денегъ за 22 бревна и $2^1/_2$ саж. дровъ, а если окажется, что деньги за бревна уже уплачены имъ г. смотрителю, то просить послѣдняго внести оныя въ правленіе и записать на приходъ.

Замѣчаніе преосвященнаго. Училищному правленію вмѣняется въ обязанность доставить мнѣ свѣдѣніе и соображенія свои: имѣлъ ли право учитель Константинъ Троцкій на пользованіе казенными дровами во время исправленія должности помощника смотрителя, съ чьего вѣдома и разрѣшенія свезены имъ съ училищнаго двора на собственную усадьбу дрова и бревна, и въ какомъ именно количествѣ, уплачены ли деньги за нихъ, кому именно и на какой предметъ они употреблены.

XXIX. *Слушали:* репортъ депутата священника Александра Дебановскаго, что онъ не можетъ явиться въ съѣздъ по болѣзни, репортъ мѣстнаго благочиннаго священника Захаріи Высоцкаго, что депутатъ священникъ Василій Селецкій не можетъ явиться въ съѣздъ по особеннымъ домашнимъ обстоятельствамъ и репортъ депутата благочиннаго священника Симеона Пащевскаго, что онъ не можетъ прибыть на съѣздъ по служебнымъ своимъ обязанностямъ въ званіи благочиннаго, требующемъ въ настоящее время присутствія его на мѣстѣ.

Постановили: объ отсутствіи означенныхъ депутатовъ внести въ журналъ съѣзда и дать знать какъ имъ, такъ и другимъ отсутствующимъ депутатамъ, чтобы на будущее время они не уклонялись отъ исполненія депутатскихъ обязанностей и непремѣннаго участія во всѣхъ засѣданіяхъ съѣзда.

Замѣчаніе преосвященнаго. Объ отсутствующихъ депутатахъ сдѣлано мною замѣчаніе въ ст. II журнала по засѣданію 13 декабря. Причина отсутствія священника Пащевскаго законная.

XXX. *Слушали*: заявленіе предсѣдателя о томъ, что въ училищную смѣту расходовъ на 1879 г. по содержанію воспитанниковъ внесенъ между прочимъ особыми статьями расходъ на уплату за мытье ученическаго бѣлья 81 р. и наемъ бани для воспитанниковъ 56 р. 70 к. Нынѣ, съ увеличеніемъ окладовъ содержанія для воспитанниковъ, помѣщающихся въ училищномъ общежитіи, съ 1 іюля 1878 года, обѣ означенныя статьи должны быть исключены изъ смѣты. Они ошибочно, какъ оказывается, внесены были въ предъидущую смѣту расходовъ на вторую половину 1878 г., по недосмотру прежняго съѣзда.

Постановили: статьи расходовъ на наемъ бани для учениковъ 56 р. 70 к. и мытье ученическаго бѣлья 81 р. исключить изъ смѣты на 1879 годъ, а излишне назначенную на тотъ же предметъ половинную сумму во второмъ полугодіи 1878 г. потребовать обратно отъ училища и пріобщить къ доходамъ 1879 года.

Замѣчаніе преосвященнаго. Разъ даннаго училищу и имъ уже израсходованнаго требовать назадъ нельзя.

XXXI. *Слушали*: заявленіе предсѣдателя о томъ, что нѣкоторые предметы въ училищномъ хозяйствѣ, не приносящіе теперь пользы училищу, по невниманію лицъ завѣдующихъ хозяйственною частію, могутъ доставлять доходъ училищу, чрезъ продажу ихъ, какъ напримѣръ: хлѣбные сухари, отруби, уголь, кости и помои.

Постановили: съ будущаго года продавать означенные предметы и выручаемыя отъ продажи каждаго изъ нихъ деньги вносить ежемѣсячно въ правленіе училища и записывать оныя на приходъ отдѣльными статьями, по предметно.

Замѣчаніе преосвященнаго. Почти невѣроятное постановленіе, по странному заявленію. Еще о сухаряхъ можетъ быть рѣчь, но о помояхъ, костяхъ и углѣ... Не это называется бережливостію.

XXXII. *Слушали*: заявленіе депутата священника Павла Ерофеева о томъ, что наставники кіевской духовной семинаріи, въ случаѣ открытія учительскихъ вакансій въ Кіево-подольскомъ училищѣ, находящемся въ недалекомъ растояніи отъ семинаріи, могли бы быть приглашаемы для занятія уроковъ выбывающихъ учителей.

Постановлено: имѣть это въ виду и, на случай открытія учительскихъ вакансій въ училищѣ, приглашать наставниковъ семинаріи для замѣщенія оныхъ, съ обѣщаніемъ имъ приличнаго вознагражденія за учительскіе ихъ труды.

Замѣчаніе преосвященнаго. Попеченіе о способѣ замѣщенія открывающихся учительскихъ вакансій въ училищѣ не относится къ предметамъ занятій съѣзда. По уставу училищному (§ 66) это составляетъ обязанность училищнаго правленія.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

—

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ЗА ПОЛОВИНУ АПРѢЛЯ И МАЙ МѢСЯЦЪ.

(*Окончаніе* *).

Однимъ изъ новыхъ вопросовъ, возбуждающихъ интересъ духовенства, является вопросъ о поступленіи воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ высшія заведенія и особенно въ свѣтскія. Послѣднія служатъ для нѣкоторыхъ членовъ духовенства камнемъ претыканія и камнемъ соблазна. Въ Душеполезномъ Чтеніи за декабрь прошлаго года указано было новое средство для удержанія духовныхъ воспитанниковъ отъ бѣгства въ свѣтскія высшія школы и на свѣтскую службу. Средство это есть „усиленіе религіознаго направленія въ семинарскомъ преподаваніи". По этому поводу священникъ Постниковъ доказываетъ въ Тульскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, что религіозно-богословскій элементъ въ нынѣшнихъ семинаріяхъ развитъ гораздо болѣе, чѣмъ въ прежнихъ, а между тѣмъ въ прежнее время семинаристы менѣе бѣжали изъ духовнаго вѣдомства, и что, слѣдов., причинъ бѣгства нужно искать въ другихъ обстоятельствахъ. Это 1) скудость матеріальнаго обезпеченія духовнаго званія и существующій способъ пріобрѣтенія средствъ; 2) сознаніе воспитанниками важности и трудности священнической, пастырской обязанности, сознаніе ясное, твердое и искреннее. По этому, въ видахъ расширенія возможности имѣть сколько можно болѣе людей призванія къ священству, 1) желательно было бы расширить преподаваніе религіозныхъ наукъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, и 2) желательно было бы уничтожить существующій въ духовенствѣ способъ пріобрѣтенія средствъ, унизительный для духовенства и профанирующій самую религію, и замѣнить вознагражденіе за требы и за всѣ службы приличнымъ и достаточнымъ жалованьемъ. Но священникъ Постниковъ, по видимому, не имѣлъ въ виду позднѣйшаго правительственнаго распоряженія, ограничивающаго права семинаристовъ на поступленіе въ высшія свѣтскія учебныя заведенія, и потому его замѣтка является какъ бы несвоевременною. Болѣе практическое значеніе для настоящаго времени имѣютъ благотворительныя общества съ цѣлію вспомоществованія воспитанникамъ семинарій, желающимъ высшаго образованія, духовнаго, или свѣтскаго. Въ Твери учреждено „общество вспомоществованія ученикамъ тверской духовной семинаріи", изъ лицъ разныхъ сословій, имѣющее своими цѣлями вспоможеніе ученикамъ семинаріи, желающимъ высшаго богословскаго образованія. Въ Калугѣ уже 4 года существуетъ „общество вспомоществованія молодымъ людямъ, стремящимся къ высшему образованію", и нѣкоторое время получало даже субсидію отъ земства, по 1500 руб. въ годъ. Предполагается, что общество должно оказывать пособіе и семинаристамъ, ищущимъ высшаго образованія, свѣтскаго ли—то, или духовнаго. Но съ обнародованіемъ закона объ ограниченіи правъ духовныхъ воспитанниковъ на поступленіе въ высшія свѣтскія заведенія, мысли духовенства съ очевидностію склоняются къ тому, чтобы по возможности пробивать духовному юношеству дорогу въ высшія свѣтскія заведенія и одолѣвать поставленныя закономъ препятствія. Въ Московскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ статистическими данными доказывается избытокъ лицъ духовнаго происхожденія, для которыхъ необходимъ выходъ изъ своего вѣдомства. „Въ послѣднемъ обнародованномъ отчетѣ г. оберъ-прокурора за 1877 годъ сообщаются свѣдѣнія о числѣ служащаго духовенства, относящіяся къ 1876 году, и по нимъ оказывается излишекъ его противъ штатнаго положенія—8009 человѣкъ, именно: протоіереевъ 798, священниковъ 1499, діаконовъ 4777 и причетниковъ 935; да кромѣ того уволено въ томъ же году за штатъ 6799 человѣкъ. Намъ думается, говоритъ корреспондентъ Московскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, что приведенныя выше цифры довольно убѣдительно говорятъ объ избыткѣ духовенства, а слѣдов. и необходимости эмиграціи изъ него. Къ этому можно прибавить еще и такіе общеизвѣстные факты. Изъ духовнаго званія всегда было много служащихъ во всѣхъ почти другихъ вѣдомствахъ; въ университетахъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ не духовнаго вѣдомства былъ до сихъ поръ весьма значительный процентъ учащихся изъ семинаристовъ,—и все-таки духовное сословіе не оскудѣвало и не имѣло нужды и недостатка въ служащихъ. Изъ окончившихъ

---

*) № 26.

курсъ семинаристовъ всегда было и есть много не получившихъ мѣста въ своемъ званіи и въ ожиданіи его перебивающихся кое-какъ различными случайными занятіями. Итакъ, въ духовномъ сословіи избытокъ людей, которые волей-неволей должны искать себѣ дѣла и службы въ другихъ вѣдомствахъ. Отсюда получаетъ весьма важное практическое значеніе вопросъ и о тѣхъ путяхъ, которые ведутъ къ этой службѣ, и о тѣхъ условіяхъ, при которыхъ можетъ быть возможна и полезна дѣятельность внѣ своего вѣдомства. Вопросъ этотъ, очевидно, переходитъ изъ области разныхъ теоретическихъ мечтаній и соображеній въ область живой дѣйствительности"... Такъ какъ авторъ замѣтки заговорилъ объ избыткѣ лицъ духовнаго происхожденія по поводу новаго закона, ограничивающаго права семинаристовъ на поступленіе въ высшія свѣтскія заведенія; то мы полагаемъ, что возможные практическіе пути къ выходу изъ духовнаго вѣдомства тоже должны вести, по плану автора, къ поступленію духовныхъ воспитанниковъ въ высшія свѣтскія учебныя заведенія. Эти пути, по нашему мнѣнію, могутъ быть двоякаго рода: или дѣти духовнаго происхожденія будутъ поступать въ свѣтскія гимназіи, чтобы имѣть выходъ на всѣ четыре стороны и не имѣть особыхъ затрудненій къ поступленію въ высшія свѣтскія заведенія; или же воспитанники духовно-учебныхъ заведеній, въ тѣхъ же видахъ, должны будутъ готовиться къ гимназическимъ экзаменамъ для полученія аттестата зрѣлости и права на поступленіе въ высшія свѣтскія заведенія. Гимназическое образованіе дѣтей духовнаго происхожденія уже практикуется въ значительной мѣрѣ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и со временемъ принесетъ духовенству громадныя хлопоты, такъ какъ родители сихъ дѣтей изъ духовенства не будутъ имѣть никакихъ общихъ интересовъ съ духовно-учебными заведеніями епархіи и, естественно, не будутъ поддерживать ихъ... Что же касается поступленія духовныхъ воспитанниковъ въ высшія свѣтскія учебныя заведенія,—то и въ настоящее время принимаются духовенствомъ мѣры къ облегченію имъ доступа въ эти заведенія. Въ числѣ вопросовъ, предлагаемыхъ на обсужденіе предстоящаго епархіальнаго съѣзда саратовскаго, поставленъ вопросъ объ епархіальномъ пособіи семинарскимъ воспитанникамъ, приготовляющимся къ экзамену для полученія гимназическаго аттестата зрѣлости и права на поступленія въ университетъ, отъ 50 до 100 р. въ годъ. Мы съ своей стороны замѣтимъ, что поступленіе въ высшія свѣтскія учебныя заведенія не есть единственный исходъ для лучшихъ воспитанниковъ дух. семинарій: они могутъ поступать также и въ духовныя академіи, въ качествѣ своекоштныхъ и вольнослушающихъ студентовъ, и расчитывать по крайней мѣрѣ на учительскія должности въ просеминаріяхъ, вполнѣ уравненныя теперь съ должностями семинарскихъ преподавателей. А учительскихъ должностей въ дух. училищахъ или просеминаріяхъ откроется очень много.

Во всякомъ случаѣ, если духовенству и дѣтямъ его затрудняется выходъ въ другія вѣдомства, то оно съ особенною ревностію должно позаботиться объ улучшеніи обычнаго теченія своей жизни и добросовѣстномъ исполненіи прямыхъ и косвенныхъ своихъ обязанностей. Въ этомъ отношеніи за отчетное время мы встрѣчаемъ извѣстія о миссіонерской дѣятельности духовенства, объ администраціи и судѣ, о церковномъ хозяйствѣ, о церковной богослужебной обрядности и требахъ, о попечительности относительно бѣдныхъ и больныхъ и о взаимопомощи въ средѣ духовенства.

Въ Астраханскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ читаемъ, что въ 1878 году обращено въ православіе 390 колмыковъ обоего пола. За послѣднее время обращено къ православію: во владимірской епархіи 1 турокъ, въ вологодской 1 католичка, въ пензенской 6 раскольниковъ и два турка, въ рязанской 1 католичка и 1 еврей. Миссіонерское значеніе имѣютъ статьи: „замѣтка о внутреннемъ строѣ католической церкви" въ подольскихъ. „Вопросъ несносный и убійственный для австрійской секты"—въ Вятскихъ, „замѣтка о чиноприемѣ приходящихъ отъ великороссійской церкви, употребляющемся у раскольниковъ—Поповцевъ"—въ Донскихъ; „дѣятельность православнаго русскаго духовенства противъ раскола въ XVII и началѣ XVIII в." въ Курскихъ, и „еще шалопутъ въ роли распространителя священнаго писанія между православнымъ народомъ"—въ Кавказскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Послѣдняя замѣтка сообщаетъ, что въ Баталпашинскѣ нѣкто шалопутъ У. пріобрѣлъ обманнымъ образомъ званіе члена общества распространенія Св. Писанія и въ этомъ званіи распространяетъ между народомъ свои заблужденія. Въ тѣхъ же Кавказскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ сообщается о печальномъ проявленіи изувѣрства отставнымъ солдатомъ Дѣдовымъ. Этотъ солдатъ похитилъ изъ церкви священные сосуды, но не съ

цѣлію святотатства, а какъ бы въ отмщеніе за то, что наканунѣ преступленія полицейская власть отобрала у него иконы изъ его моленной. Нельзя не обратить также вниманія на статью Литовскихъ вѣдомостей, подъ заглавіемъ „веревка-талисманъ“, въ которой разсказывается о продѣлкахъ одного еврея, чтобы достать веревку, которой удавился самоубійца. Дѣло въ томъ, что такая веревка будто бы помогаетъ конокрадамъ въ ихъ промыслѣ.

Объ административной и судебной дѣятельности по епархіямъ отмѣчены слѣдующіе случаи. Въ Пермскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ отпечатаны „правила, опредѣляющія кругъ вѣдѣнія и обязанности настоятелей и прочихъ членовъ причтовъ“, а въ Минскихъ—„о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ“ между членами причтовъ. Въ Вологодской консисторіи разсматривалось дѣло по прошенію священника Прокошева о взысканіи имъ 24 р. 10 к. съ священника Бурцева, который, по переводѣ Прокошева на другое мѣсто, временно завѣдывалъ его приходомъ и не только пользовался половиною денежныхъ доходовъ, но и снялъ посѣянную Прокошевымъ рожь въ свою пользу. Консисторія присудила, что временно завѣдывающіе приходами пользуются только половиною денежныхъ доходовъ и не имѣютъ права на хлѣбъ, посѣянный другими. Въ видахъ предписаннаго закономъ сбереженія лѣсовъ, владимірское епархіальное начальство подтвердило своему духовенству, чтобы на поправку монастырскихъ и церковныхъ зданій, а равно на постройки и починки причтовыхъ домовъ, монастырскій и церковный лѣсъ употребляемъ былъ не иначе, какъ только съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, и при томъ по дѣйствительной надобности. Въ литовской епархіи одинъ благочинный и мѣстный священникъ, не смотря на неоднократныя приглашенія, не являлись къ мировому посреднику по дѣлу объ обезпеченіи причта. По этому случаю литовское епархіальное начальство сдѣлало распоряженіе „объ исполненіи духовенствомъ требованій съѣздовъ мировыхъ посредниковъ по дѣламъ объ обезпеченіи причтовъ“. Въ самарской епархіи одинъ благочиннический съѣздъ новоузенскаго уѣзда представилъ консисторіи, что по смыслу указа Св. Синода, отъ 24 февраля 1875 года, за № 5-мъ, привлекаемые къ участію въ земскихъ собраніяхъ причты церквей, удовлетворяющихъ цензу лишь въ совокупности владѣемыхъ ими земель, обязаны предварительно избрать изъ среды своей нужное число уполномоченныхъ, сообразно числу участковъ земельсихъ церквей, удовлетворяющихъ цензу, и снабжать этихъ уполномоченныхъ довѣренностію отъ себя. А между тѣмъ созваніе съѣздовъ для выбора уполномоченныхъ дѣлается уѣзднымъ предводителемъ дворянства, коему поручается предсѣдательствовать на означенныхъ съѣздахъ, вслѣдствіе чего духовенство уже не имѣетъ ни права, ни возможности избирать уполномоченныхъ изъ среды своей на благочинническихъ съѣздахъ. Вслѣдствіе сего консисторія постановила отнестись къ начальнику самарской губерніи съ просьбою предложить земскимъ управамъ нынѣ же ввести въ дѣйствіе распоряженіе Св. Синода и дать причтамъ право избирать своихъ уполномоченныхъ на благочинническихъ съѣздахъ. Въ минской епархіи преосвященный Евгеній предложилъ консисторіи, чтобы, въ случаѣ незамѣщенія псаломщическихъ вакансій, причты приглашали псаломщиковъ по найму, преимущественно изъ сверхштатныхъ причетниковъ. Минская же консисторія, въ виду встрѣчающихся затрудненій въ отправленіи богослуженій за неявкою въ срокъ исправляющихъ должность псаломщиковъ къ мѣсту назначенія, постановила предоставить настоятелямъ церквей нанимать насчетъ жалованья неявившихся въ теченіи мѣсяца исполнять ихъ должность способныхъ лицъ и разсчитывать ихъ по времени службы жалованьемъ и кружечными доходами. Пензенская консисторія увѣдомилась, что волостныя правленія отъ приходскихъ причтовъ требуютъ иногда метрическихъ выписей наобумъ, заявляя, напр., въ своихъ требованіяхъ что такому-то лицу 15 лѣтъ, тогда какъ въ дѣйствительности ему 20 лѣтъ. Вслѣдствіе этого она предписываетъ причтамъ въ подобныхъ случаяхъ наводить справки подъ указываемымъ волостнымъ правленіемъ годомъ, а за тѣмъ подъ предыдущимъ и послѣдующимъ и, если все-таки не найдется требуемыхъ свѣдѣній, увѣдомлять о томъ волостныя правленія, не пускаясь въ дальнѣйшіе розыски. Такъ же поступать и въ томъ случаѣ, если волостныя правленія обозначатъ годъ рожденія лица, о которомъ требуется выпись, а между тѣмъ свѣдѣній о немъ нѣтъ ни подъ этимъ годомъ, ни подъ предыдущимъ и по слѣдующимъ. Херсонская консисторія, по поводу одного дѣла, предписала, чтобы, при производствѣ слѣдствій по жалобамъ прихожанъ на священно-церковнослужителей, не были назначаемы депутаты съ духовной стороны, хотя бы о томъ и про-

сили обвиняемые, и чтобы приглашаемы были только депутаты со стороны гражданской. Въ кавказской епархіи греческій священникъ Поповъ отрѣшенъ отъ должности за своевольный переходъ съ одного прихода на другой. Самарская духовная консисторія напоминаетъ благочиннымъ, чтобы они отбирали ставленическія грамоты у находящихся подъ слѣдствіемъ и увольняемыхъ по старости и болѣзни заштатъ, съ выдачею послѣднимъ указовъ объ отставкѣ, и чтобы заштатные священно-церковнослужители показываемы были въ клировыхъ вѣдомостяхъ тѣхъ церквей, при коихъ они служили. Таже консисторія, усмотрѣвъ произвольныя отмѣтки благочинныхъ въ формулярныхъ спискахъ духовенства, подтверждаетъ благочиннымъ, чтобы они вносили о штрафахъ въ формуляры только въ тѣхъ случаяхъ, когда это прямо предписывается начальствомъ.

По поводу возвращенія войскъ дѣйствующей арміи изъ Турціи въ Россію, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ возникли нѣкоторыя недоразумѣнія между епархіальнымъ и армейскимъ духовенствомъ относительно мѣстъ и церквей для богослуженія. По этому случаю въ тамбовской епархіи приведено на память отношеніе оберъ-прокурора Св. Синода, отъ 20 ноября 1826 года, объ отводѣ особыхъ мѣстъ и церквей для отправленія богослуженія полковыми священниками, а въ холмско-варшавской епархіи подтвердительный указъ Св. Синода отъ 31 декабря, 1851 года. Преосвященный Вятскій Аполлосъ предложилъ консисторіи выдавать книги для сбора пожертвованій на церковныя надобности съ крайнею осторожностію, только для удовлетворенія существенныхъ нуждъ церковныхъ и приходскихъ, и имѣть наблюденіе чрезъ благочинныхъ какъ за своевременною записью собранныхъ пожертвованій въ приходскихъ книгахъ церковныхъ и попечительскихъ, такъ и за правильнымъ употребленіемъ сихъ пожертвованій. Въ донской епархіи поднятъ былъ вопросъ о томъ, „можетъ ли епархіальное начальство давать частнымъ типографіямъ разрѣшеніе печатать отъ приходскихъ обществъ или попечительствъ пригласительныя письма къ пожертвованіямъ на постройку церквей“; но на этотъ вопросъ Св. Синодъ отвѣчалъ только то, что частныя типографіи не состоятъ въ его вѣдѣніи.

Церковное хозяйство собственно должно лежать на обязанности церковныхъ старостъ, попечительствъ и братствъ, умножающихся все болѣе и болѣе. Въ самарской епархіи попечительства учреждены при всѣхъ почти церквахъ, но, по отзыву нѣкоторыхъ благочинныхъ, существуютъ только номинально; слѣдов. забота о церковномъ хозяйствѣ падаетъ собственно на причты. Она выражается главнымъ образомъ въ охраненіи церковнаго имущества. Въ литовскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ указывается „одна изъ причинъ пожаровъ въ нашихъ церквахъ“, заключающаяся въ томъ, что прихожане имѣютъ свои братскія свѣчи, неосторожно тушатъ ихъ и затѣмъ складываютъ въ особый сундукъ, находящійся въ церкви. Въ самарской епархіи предположено предложить церковнымъ попечительствамъ, чтобы они позаботились застраховать свои церкви и причтовые дома. Московскія епархіальныя вѣдомости снова разсуждаютъ „о мѣрахъ противъ покражи въ церквахъ“. Помѣщенная въ 21 № сихъ вѣдомостей замѣтка разбираетъ предложенныя уже мѣры противъ воровства и предлагаетъ свои новыя мѣры. Изъ прежнихъ мѣръ замѣтка признаетъ раціональными содержаніе собаки при сторожкѣ, устройство прочныхъ хранилищъ или кладовыхъ, хотя послѣднія и не могутъ сберечь всего церковнаго имущества, и проч. Устройство ночныхъ фонарей вокругъ церкви не признается надежнымъ средствомъ противъ покражи въ церквахъ, такъ какъ фонарный свѣтъ можетъ быть полезенъ и церковнымъ ворамъ при ихъ операціяхъ. Съ своей стороны замѣтка рекомендуетъ—устраненіе отъ церкви легкихъ деревъ, коими обыкновенно производится взламываніе желѣзныхъ рѣшетокъ въ окнахъ, и устройство въ церкви шкафовъ въ стѣнѣ съ желѣзными дверями, для сбереженія болѣе цѣннаго церковнаго имущества. Но главное вниманіе замѣтки обращено на устройство каменной пристройки къ церкви для караулки. Караулка должна имѣть окно въ церковь и проводъ къ колоколу“. Черезъ окно въ церковь можно слышать шумъ въ церкви и видѣть свѣтъ, зажигаемый церковными ворами или происходящій отъ пожара, а проводъ къ колоколу можетъ дать знать о къ угрожающей сторожамъ и церкви опасности. По проэкту замѣтки, сторожей предполагается два. Московская духовная консисторія объявила по своей епархіи, чтобы священники и церковные старосты не покупали и не принимали жертвуемыхъ мѣдныхъ позолоченыхъ священныхъ сосудовъ, въ послѣднее время распространившихся въ продажѣ, такъ какъ они скоро теряютъ позолоту и производятъ мѣдную окись: по существую-

щимъ церковнымъ правиламъ, священные сосуды должны быть по крайней мѣрѣ серебряные. Въ селѣ Гайчулѣ, Екатеринославской епархіи, во время великаго входа на литургіи, толпою народа подбитъ былъ дискосъ и упали звѣздицы и покровецъ. Въ церкви не было солеи и рѣшетки около алтаря. По этому случаю екатеринославская консисторія предписала духовенству епархіи, чтобы во всѣхъ церквахъ устроены были солеи и рѣшетки около алтаря. Въ самарской епархіи, въ видахъ гигіеническихъ, кладбища переносятся отъ церквей за селенія. Относительно приращенія церковныхъ средствъ, за отчетное время мы знаемъ только одинъ замѣчательный примѣръ пожертвованія 6000 р. сер. на бугульминскій монастырь, самарской епархіи, неизвѣстнымъ благотворителемъ.

Историко-статистическія свѣдѣнія о приходахъ, монастыряхъ и епархіяхъ помѣщались за отчетное время въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ— Владимірскихъ, Волынскихъ, Иркутскихъ, Кишиневскихъ, Минскихъ, Орловскихъ, Подольскихъ, Пензенскихъ, Самарскихъ, Смоленскихъ, Тамбовскихъ и Тульскихъ и въ Холмско-Варшавскомъ Вѣстникѣ. Особенная церковно историко-статистическая дѣятельность возбуждена въ последнее время въ Тамбовской Семинаріи, по поводу предстоящаго столѣтняго юбилея ея въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года.

Относительно церковно-богослужебной обрядности заслуживаетъ вниманія замѣтка Кишиневскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, подъ заглавіемъ: „Нѣсколько словъ къ вопросу о сокращеніи праздничныхъ дней“. Вопросъ о сокращеніи праздниковъ затронутъ былъ въ Россіи княземъ Васильчиковымъ, который доказывалъ на основаніи статистическихъ данныхъ, что вслѣдствіе большаго числа праздниковъ Россія ежегодно терпитъ дефицитъ въ своемъ хозяйствѣ въ 377½ милліоновъ руб. въ годъ и отстаетъ отъ другихъ народовъ въ теченіи каждаго столѣтія на 13 лѣтъ и 8½ мѣсяцевъ, а въ продолженіи 1000 лѣтъ--на 138 лѣтъ. По разсчету князя Васильчикова, русскій народъ работаетъ противъ нѣмца 30-ю днями менѣе въ году. Кромѣ того, по какому-то особенному стеченію обстоятельствъ, большая часть праздниковъ и прогульныхъ дней падаетъ на самую горячую пору года. Съ Петрова дня до Покрова—четырнадцать праздничныхъ дней; причитывая ихъ къ 12-ти воскресеньямъ, выходитъ, что изъ трехъ мѣсяцевъ празднуется 26 дней, и именно такіе, которые, по спѣшности полевыхъ работъ и недостатку рукъ, давали бы самые высокіе заработки крестьянамъ. Если къ этому причислить имянины и нѣсколько часовъ на отдыхъ и опохмѣленье послѣ праздничнаго дня, можно утвердительно сказать, что у русскаго рабочаго теряется 50 рабочихъ дней въ году. Независимо отъ вычисленій князя Васильчикова, священникъ кишиневской епархіи Бурьяновъ, на основаніи личныхъ наблюденій, пришелъ еще къ болѣе неутѣшительнымъ выводамъ. Онъ насчитываетъ въ своемъ селѣ 130 воскресеньевъ и церковныхъ праздниковъ, празднуемыхъ прихожанами. Кромѣ того, его прихожане празднуютъ чистый четвергъ, первую среду, седьмую пятницу, 4 поминальныхъ субботы и лазареву субботу, всѣ четверги отъ Пасхи до Троицы и девятый понедѣльникъ, дни освященія полей, 20--23 ярморочныхъ дня, и проч., итого 44 дня, а всего съ прежними 130 днями 174 прогульныхъ дня. Къ нимъ надо прибавить еще дни свадебъ, родинъ и крестинъ, и проч. Сто семьдесятъ четыре дня представляютъ собою трудно опровержимое число дней, проводимыхъ сельчанами нашими въ разорительной для нихъ праздности. Затѣмъ и оказывается, что нашъ рабочій употребляетъ 191 день для работъ, или изъ 7 дней недѣли много 2—3 рабочихъ дня. Нѣкоторые изъ второстепенныхъ праздниковъ, празднуемыхъ народомъ, поддерживаются самимъ духовенствомъ изъ своекорыстныхъ цѣлей; иные обязаны своимъ происхожденіемъ мѣстнымъ обстоятельствамъ Константинопольской церкви и въ Россіи не должны имѣть значенія; третьи поддерживаются и уважаются народомъ потому только, что съ ними неразрывно связаны его различныя суевѣрія, предразсудки и примѣты. Всѣ такіе праздники должны быть упразднены. Наконецъ,—по мнѣнію замѣтки Кишиневскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, желательно устраненіе изъ табели болѣе или менѣе незначительныхъ праздниковъ вообще, напр. въ честь мученика Трифона (1 февр.), муч. Харалампія (10 февр.), преподоб. муч. Евдокіи (1 марта), 40 муч. севастійскихъ (9 марта), преп. Алексія человѣка Божія (17 марта), Преполовеніе, Іоанна Богослова (8 мая), св. Константина и Елены (21 мая), рождество Предтечи (24 іюня), соборъ 12-ти апостоловъ (30 іюня), муч. Кирика и Іулитты (15 іюля), св. Маріи Магдалины и муч. Фоки (22 іюля), муч. Пантелеимона (27 іюля), перенесеніе нерукотвореннаго образа (16 августа), преп. Сѵмеона Столпника (1 сент.), Михаилово чудо (6 сент.), преставленіе св. еванг.

Іоанна Богослова (26 сент.), муч. Параскевіи (14 сент.), ап. Луки (18 окт.), Косьмы и Даміана (1 ноябр.), Іоанна милостиваго (12 ноября), ап. Филиппа (14 ноября), ап. Андрея Первозваннаго (30 ноября), преп. Саввы освященнаго (5 дек.), зачатіе св. Анны (9 дек.), преп. Спиридона (12 дек.), и т. п. Литовскія епархіальныя вѣдомости обращаютъ вниманіе читателей на то, что на московской антропологической выставкѣ, рядомъ съ конскою сбруею и другими житейскими предметами, помѣщены туфли трехъ Виленскихъ святыхъ, и это считаютъ профанаціею святыни.

Казуистика требоисправленія обогатились нѣсколькими разъясненіями. Такъ напр., одинъ изъ священниковъ самарской губерніи доносилъ своему начальству, что изъ хуторовъ часто приносятъ бабки крестить младенцевъ родителей, или вовсе не имѣющихъ документовъ, или неизвѣстныхъ самымъ бабкамъ, пришедшимъ на заработки изъ другихъ губерній, и просилъ указанія, записывать такихъ крещенныхъ дѣтей въ метрики и какимъ образомъ записывать. Мѣстная Консисторія разъяснила, что въ метрическихъ книгахъ не слѣдуетъ оставлять пробѣловъ для записи таковыхъ младенцевъ, въ ожиданіи полученія документовъ, а слѣдуетъ записывать ихъ, какъ дѣтей неизвѣстныхъ родителей, но принесенныхъ для крещенія такою-то бабкою, а на будущее время внушать бабкамъ, чтобы онѣ приносили вмѣстѣ съ младенцемъ и документы его родителей. Вятской губернскій воинскій начальникъ увѣдомилъ мѣстную консисторію, что выдаваемые волостными правленіями солдатскимъ вдовамъ виды суть законные виды, достаточные для вступленія этихъ вдовъ въ новое супружество. Калужскія епархіальныя вѣдомости перепечатали изъ „Душеполезнаго Чтенія“ статью объ „осторожности, какую долженъ соблюдать духовникъ при наложеніи эпитиміи на касающихся“. Статья рекомендуетъ строгую постепенность въ выборѣ пастырскихъ средствъ для исправленія грѣшника и совѣтуетъ сначала употреблять вразумленія, потомъ угрозы, и только въ крайнихъ случаяхъ прибѣгать къ тяжкимъ эпитиміямъ. Въ этомъ случаѣ не обязательны для священника постановленія объ эпитиміяхъ, находящіяся въ номоканонѣ и требникахъ, такъ какъ эти постановленія, имѣя временный характеръ, въ значительной мѣрѣ ослаблены и даже отмѣнены нашимъ регламентомъ. Въ Самарской епархіи возбужденъ былъ вопросъ о томъ, не слѣдуетъ ли погребать, безъ полицейскаго осмотра, лицъ умершихъ скоропостижно отъ паденія съ высоты, тѣмъ болѣе, если такія лица не имѣли поводовъ къ самоубійству и незадолго предъ тѣмъ исповѣдывались и пріобщались святыхъ Таинъ, но консисторія отвѣтила, что умершіе отъ паденія съ высоты относятся къ общему разряду скоропостижно умершихъ и подлежать предварительному полицейскому освидѣтельствованію. Преосвященный вятскій Аполлосъ сдѣлалъ своей консисторіи слѣдующее предложеніе: “Нѣкоторыя изъ священниковъ г. Вятки, провожая тѣла умершихъ на кладбище, слѣдуетъ въ погребальныхъ процессіяхъ въ экипажѣ, одѣтые въ церковное облаченіе и съ свѣчей въ рукѣ. Такой способъ провожанія умершихъ не имѣетъ никакого основанія въ существующихъ на сей предметъ постановленіяхъ церкви. Напротивъ, этими постановленіями (послѣдованіе о погребеніи и 26 правило кіевскаго собора 1640 г.) требуется, чтобы священнослужители, при выносѣ умершихъ, *шли* предъ гробомъ... Противное церковнымъ правиламъ провожаніе священниками умершихъ на кладбище въ экипажѣ, какъ не принятое обычаемъ, представляется и крайне неблагообразнымъ; церковное же облаченіе употребляется въ этомъ случаѣ, какъ дорожное платье. Православные, какъ мнѣ заявлено, осуждаютъ священниковъ за такое провожаніе тѣлъ почившихъ, отходящихъ на судъ Божій. Посему предлагаю консисторіи строго воспретить это священникамъ епархій.

Помощь страждущему человѣчеству со стороны духовенства, кромѣ пожертвованій въ пользу балканскихъ славянъ, раненыхъ и больныхъ воиновъ и т. п., особенно рельефно выразилась въ кишиневской епархіи. Въ Кишиневѣ недавно учреждено „Кишиневское Общество для пособія лицамъ, освобождаемымъ отъ тюремнаго заключенія.“ Предсѣдатель этого общества, преосвященный кишиневскій Павелъ, предложилъ кишиневскому интеллигентному обществу замѣнить пасхальные визиты денежнымъ взносомъ, не ниже 1 руб. сер., въ пользу означеннаго общества.

Наконецъ, намъ остается сказать нѣсколько словъ и о матеріальномъ обезпеченіи самаго духовенства, столько трудящагося и жертвующаго на нужды другихъ. Въ Пермской епархіи продолжаютъ устраиваться причтовые дома насчетъ копельковыхъ суммъ и прихожанъ. Въ Херсонскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ извѣщается, что предводитель дворянства тираспольскаго уѣзда Петровъ

заявилъ передъ высокопреосвященнымъ Платономъ въ присутствіи духовенства о томъ, что онъ хлопочетъ о назначеніи духовенству изъ земскихъ суммъ опредѣленнаго вознагражденія за требоисправленіе, а именно священникамъ по 600 р., діаконамъ по 300 р. сер. въ годъ. Въ Саратовскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ священникъ Бѣляевъ, отдавая справедливость мѣстному губернатору Галкину-Врасскому за введеніе опредѣленной таксы за требоисправленіе, старается отвергнуть взводимое на духовенство нареканіе относительно мздоимства, послужившее исходною точкою для назначенія опредѣленной таксы за требоисправленіе и исходящее отъ личныхъ взглядовъ каждаго и отъ такъ называемыхъ общественныхъ воротилъ, а главнымъ образомъ—показать послѣдствія неправильнаго примѣненія губернаторскаго циркуляра на практикѣ. Въ губернаторскомъ циркулярѣ значилось: „назначить таксу, сообразно мѣстнымъ условіямъ". По толкованію же волостныхъ правленій это значитъ, что крестьяне могутъ назначить таксу, какую хотятъ. И вотъ, въ нѣкоторыхъ волостяхъ назначается такая такса, которая въ общемъ годичномъ итогѣ даетъ священнику 79 руб. 62 коп!... „По этому, продолжаетъ священникъ Сахаровъ, въ видахъ ускоренія дѣла по таксѣ, слѣдовало бы предложить прихожанамъ обязательно принять ту или другую опредѣленную таксу, или, если это почему либо не возложно, то въ приходахъ, не принявшихъ таксы, предоставить духовенству, съ его согласія, пользоваться доходами по старому обычаю, но съ воспрещеніемъ (?) прихожанамъ тѣхъ приходовъ несправедливыхъ жалобъ на поборы духовенства. Тамъ, гдѣ волостныя начальники—люди благонамѣренные, дорожащіе религіею и должнымъ образомъ относящіеся къ служителямъ ея,—тамъ, слышно, назначена или такса, безобидная для духовенства, или опредѣленъ достаточный окладъ жалованья, за которое духовенство обязано безотлагательныя требы совершать безплатно."—Для восполненія скудныхъ доходовъ духовенства, Императорское Вольное Экономическое Общество предлагаетъ духовенству заняться пчеловодствомъ, какъ самымъ благороднымъ занятіемъ, доставляющимъ и значительную матеріальную выгоду,—и хорошо было бы, если бы значительная часть духовенства надлежащимъ образомъ оцѣнила предложеніе Вольнаго Экономическаго Общества.

Чѣмъ незавиднѣе настоящая дѣйствительность, тѣмъ люди больше думаютъ о предстоящей участи близкихъ къ нимъ людей. Въ силу этого, духовенство, не обезпеченное само въ матеріальномъ отношеніи, учреждаетъ различныя благотворительныя попечительства о бѣдныхъ дух. происхожденія, эмеритальныя кассы и т. п.—Конечно, это—весьма хорошее дѣло; но оно не обходится иногда безъ куріозныхъ явленій. Напр., въ Донской епархіи только что утверждено общество взаимнаго вспоможенія по духовному вѣдомству, не имѣющее еще своихъ фондовъ. Мѣстное духовенство довольно апатично отнеслось къ этому обществу и его благороднымъ цѣлямъ. Между тѣмъ, умираетъ въ епархіи одинъ семейный причетникъ,—и мѣстный благочинный высылаетъ въ комитетъ общества взаимнаго вспоможенія отъ умершаго причетника 27 р. сер., съ тою цѣлію, чтобы за эти 27 р. сер. семейство умершаго получило отъ общества, въ теченіи 5 лѣтъ, 100 руб. серебромъ...

Н. П.

Служеніе высокопр. митрополита 29 іюня. 29-го іюня высокопреосвященный архипастырь совершилъ Божественную литургію въ великой лаврской церкви и послѣ литургіи молебенъ св. первоверховнымъ апостоламъ Петру и Павлу. Сослужащими были: архимандриты—намѣстникъ лавры Иларіонъ и Валентинъ, игумены—благочинный лавры Виталій и экономъ Іеронимъ, іеромонахи—Артемій начальникъ больничнаго Николаевскаго монастыря. Кромѣ двухъ лаврскихъ архимандритовъ (намѣстника и экклесіарха), игуменовъ и іеромонаховъ, были прибывшіе на поклоненіе кіевской святынѣ состоящій при саратовской земской больницѣ священникъ Павелъ Совѣтовъ и законоучитель казанской учительской семинаріи, священникъ Никифоръ Каменскій.—На литургіи іеромонахъ Артемій возведенъ въ санъ игумена, а іеродіаконъ Филоѳей рукоположенъ въ іеромонаха.

Въ Воскресеніе 1 іюля въ лаврской большой церкви совершена Божественная литургія высокопреосвященнымъ митрополитомъ Филоѳеемъ, въ сослуженіи архимандритовъ Иларіона, намѣстника лавры, и Алексія, начальника типографіи, двухъ лаврскихъ игуменовъ, трехъ іеромонаховъ и прибывшаго изъ г. Орла законоучителя тамошняго реальнаго училища священника Алексія Вознесенскаго. — На литургіи начальникъ кладбищенской

лаврской Преображенской церкви іеромонахъ Каллистъ возведенъ въ санъ игумена.

---

1 го іюля прибылъ въ Кіевопечерскую лавру преосвященный Виталій, викарій Волынскій, епископъ Острожскій; 2-го іюля служилъ литургію въ церкви преподобнаго Антонія и поклонялся преподобнымъ Печерскимъ; 3 іюля читалъ акаѳистъ св. Великомученицѣ Варварѣ въ Михайловскомъ монастырѣ, а 4 іюля совершилъ Божественную литургію въ великой лаврской церкви, предъ началомъ которой читалъ акаѳистъ Успѣнію Пресвятыя Богородицы.

Актъ въ кіевскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія.

28 Іюня, въ 12 часовъ утра, кіевское училище дѣвицъ духовнаго званія праздновало тринадцатый выпускъ воспитанницъ. На актѣ присутствовали преосвященный Михаилъ, епископъ уманскій, нѣсколько преподавателей и нѣсколько родителей и родственниковъ, прибывшихъ въ Кіевъ за воспитанницами. Актъ этотъ можно назвать самымъ скромнымъ, скорѣе даже—домашнимъ, потому что не было на немъ посторонних посѣтителей, что впрочемъ можетъ объясняться тѣмъ, что не было своевременно объявлено о днѣ акта.

За выбытіемъ изъ Кіева распорядителя училища протоіерея о. Петра Лебединцева не было читано, какъ прежде дѣлалось, записки о состояніи училища, въ истекшемъ учебномъ году. Надѣемся, что достоуважаемый о. протоіерей, по возвращеніи изъ заграничной поѣздки, познакомитъ духовенство съ состояніемъ училища и со всѣми произшедшимивънемъ перемѣнами въ истекшемъ году чрезъ напечатаніе этого отчета въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Скромный, какъ мы называемъ, актъ состоялъ въ чтеніи списковъ воспитанницъ, окончившихъ ученіе и переведенныхъ въ слѣдующіе классы, и раздачѣ наградъ. Изъ этихъ списковъ присутствовавшіе на актѣ узнали, что въ настоящемъ учебномъ году окончило 45 воспитанницъ, которыя всѣ получили аттестаты съ правомъ быть домашними учительницами по тѣмъ предметамъ, въ которыхъ оказали хорошіе успѣхи и открывать народныя женскія школы (§ 66 устава). Изъ окончившихъ курсъ 13 воспитанницъ получили награды книгами.

Изъ V въ VI классъ переведено 49 воспитанницъ,—одной назначена передержка экзамена, послѣ вакаціи, по русской словесности, три воспитанницы по малоуспѣшности оставлены еще на годъ въ томъ же классѣ. 10 воспитанницъ этого класса награждены книгами и похвальными листами, пять—одними похвальными листами.

Изъ IV въ V классъ переведено 48 воспитанницъ, одной назначена передержка по Исторіи, двѣ оставлены въ томъ же классѣ по небытію на экзаменахъ. 10 воспитанницъ награждены книгами и похвальными листами, пять—похвальными листами.

Изъ III въ IV классъ переведены 51 воспитанница, одной назначена передержка экзамена по русскому языку; 9 награждены книгами и похвальными листами, 6—похвальными листами.

Изъ II въ III классъ переведено 39 воспитанницъ, 8-ми назначена передержка по русскому языку; 5 воспитанницъ награждены книгами и похвальными листами, 12—похвальными листами.

Изъ I во II классъ переведено 48 воспитанницъ, одной назначена передержка экзамена по закону Божію, двѣ, по малоуспѣшности, оставлены въ томъ же классѣ; 10 воспитанницъ награждены книгами и похвальными листами, 7—похвальными листами

Послѣ „Слава въ вышнихъ Богу" весьма стройно пропѣтаго воспитанницами, Его Преосвященство поздравилъ выпускныхъ съ окончаніемъ ученія, но при этомъ замѣтилъ, что и съ выходомъ изъ училища умственное и нравственное расвитіе должно продолжаться, что въ школѣ только полагаютъ тѣ прочныя религіозно нравственныя основы, на которыхъ должно совершаться дальнѣйшее сомообразованіе и что долгъ каждой изъ окончившихъ здѣсь ученіе, вступитъ ли она въ семейную жизнь, или сдѣлается учительницею другихъ, строго держаться этихъ нравственныхъ началъ и руководиться ими во всей своей жизнедѣятельности. Пѣніемъ „исполла—эти деспота" закончился актъ.

Двадцать одна изъ казеннокоштныхъ воспитанницъ получили, при выпускѣ, денежное пособіе на первоначальное обзаведеніе: двѣ стипендіантки преосв. митроп. литов. Іосифа по 120 рублей, двѣ стипендіантки преосв. митроп. Арсенія по 50 руб. и 17 воспитанницъ по 30 р. изъ средствъ училища. Не маловажное пособіе для сироты, оставляющей заведеніе, гдѣ она всѣмъ была обезпечена, имѣть въ запасѣ нѣсколько десятковъ рублей на первые необходимые расходы.

Веселый видъ, свѣженькія лица воспитанницъ, свидѣтельствующія о здоровьѣ, отсутствіе лицъ болѣзненныхъ, похудѣлыхъ, или, какъ выражаются иногда, заморенныхъ, производили пріятное впечатлѣніе и ясно говорили каждому, что начальство училища одинаково заботится какъ объ умственномъ и нравственномъ развитіи, такъ о физическомъ воспитаніи, можетъ быть не роскошномъ, за то вполнѣ удовлетворительномъ въ гигіеническомъ отношеніи. Дай Богъ процвѣтанія училищу, которое искренно считаемъ близкимъ своему седцу по продолжительному короткому знакомству съ добрыми порядками въ немъ! Жаль одного, что не всѣ желающіе могутъ находить пріютъ въ стѣнахъ его. Послѣ настоящаго выпуска будетъ не болѣе, если не менѣе, 50 вакансій, а прошеній о принятіи въ училище, на основаніи прежнихъ данныхъ, будетъ не менѣе, если не болѣе 150. Утѣшительна мысль, что духовенство, значить, сознаетъ, что училище вполнѣ соотвѣтствуетъ своему назначенію. Мы слышали, что отъ многихъ лицъ поступили заявленія объ открытіи въ Кіевѣ другаго училища для дѣвицъ духовнаго происхожденія. Можетъ быть на предстоящемъ епархіальномъ съѣздѣ будетъ поднятъ и этотъ вопросъ и далъ бы Богъ, чтобы частныя заявленія, желанія, предположенія и т. п. выработались въ какой-либо опредѣленной формѣ.

Воспоминаніе о священникѣ А. Г Осиневичѣ. Въ понедѣльникъ, марта 12 текущаго года, въ г. Васильковѣ, скончался, на 71 году жизни, села Трилѣсъ, Успенской церкви священникъ *Андрей Гавриловичъ Осиневичъ*, родившійся въ томъ же с. Трилѣсахъ, 4 іюля, 1808 г. Родители его священникъ Гавріилъ Ивановичъ и Домна Васильевна Осиневичевы имѣли многихъ дѣтей, но росли и выросли у нихъ двѣ дочери и одинъ сынъ Андрей, котораго они, по тогдашнему обычаю, на 9 году его возраста. опредѣлили въ Кіево-Подольское уѣздное, духовное, училище. Юный воспитанникъ, при отличныхъ дарованіяхъ и тѣхъ воспитательныхъ пособіяхъ, какія доставляли родители ему, какъ единственному сыну, въ самомъ началѣ своего ученія сталъ въ числѣ первыхъ учениковъ и, переходя изъ класса въ классъ безостановочно, такимъ же ученикомъ и окончилъ курсъ своего образованія, въ 1829 году, получивъ степень студента семинаріи. Онъ могъ бы по этому продолжать свое образованіе въ духовной академіи, куда и предполагало назначить его семинарское правленіе. Самъ студентъ Осиневичъ близокъ былъ къ той мысли; но родители его *), желая видѣть въ немъ, какъ единственномъ сынѣ, преемника и молитвенника, считая это для себя и него самимъ лучшимъ земнымъ счастіемъ, не соглашались на то, требовали и просили сына, по окончаніи курса, прибыть къ нимъ въ домъ и оставаться съ ними навсегда. Молодой студентъ не могъ отказать волѣ родителей, къ которымъ питалъ любовь и сыновнюю преданность. Родители его, впрочемъ, въ это время, хотя были и престарѣлы, но еще при здоровьѣ и въ силѣ. Уступать мѣсто сыну былъ не расчетъ для отца, хотя онъ и готовъ былъ на это. Покорный сынъ придумалъ устроить дѣло иначе. Онъ рѣшился поступить, до поры—до времени, учителемъ въ какое либо изъ уѣздныхъ духовныхъ училищъ, и опредѣленъ былъ въ уманское училище. въ которомъ и состоялъ учителемъ низшаго отдѣленія въ теченіи восьми лѣтъ, именно до времени, пока умеръ престарѣлый отецъ. Теперь Андрей Гавриловичъ оставляетъ учительство, возвращается въ родительскій домъ. гдѣ уже не застаетъ въ живыхъ ни отца, ни матери. Ожидали, что онъ тотчасъ женится, станетъ священникомъ на отцовскомъ приходѣ, который, состоя въ 4 классѣ, былъ обширенъ и представлялъ выгодное хозяйство, хорошо устроенное отцемъ его за многолѣтнюю жизнь его на одномъ и томъ же мѣстѣ. Но сверхъ ожиданія такого, Андрей Гавриловичъ отдалилъ для себя время женитьбы и священства. Еще будучи учителемъ, онъ сблизился и какъ бы сроднился съ семействомъ священника мѣстечка Т. Всей душей полюбилъ онъ еще не взрослую дочь священника и рѣшился теперь ожидать ея совершеннолѣтія для женитьбы своей Нѣсколько лѣтъ проводитъ онъ въ этомъ ожиданіи, безъ опредѣленныхъ занятій, кромѣ хозяйственныхъ. Въ августѣ 1842 г. онъ женится, но рукополагается во священника не тотчасъ послѣ женитьбы. Онъ пріостанавливался съ принятіемъ священства въ виду того, что при церкви Трилѣсской, тогда двухштатной, находился другой священникъ, стѣснять котораго онъ не хотѣлъ. Когда въ 1843 г. умеръ и этотъ послѣдній, и приходъ остался безъ священника, Андрей Гавриловичъ болѣе не медлилъ и принялъ рукоположеніе 14 марта 1843 г. Съ этого времени началась пастырская его дѣятельность.

---

*) Дочери ихъ, Марія и Марфа, состояли за мужемъ за священниками, имѣвшими, по сельски, довольно выгодныя мѣста.

Молодой званіемъ, но возмужалый лѣтами, пастырь сей съ первыхъ же поръ своего пастырскаго служенія обнаружилъ запасъ способностей и энергіи къ исполненію своихъ обязанностей. Примѣрно служилъ онъ алтарю Господню, ревностно проповѣдывалъ слово Божіе, старался и умѣлъ проявлять свое нравственное вліяніе не только на свою паству, но и на собратій по служенію. Съ этой стороны онъ скоро былъ замѣченъ и епархіальнымъ начальствомъ. Уже въ 1846 г. покойный м. Филаретъ назначилъ его благочиннымъ 29 округа васильковскаго уѣзда, а въ 1848 г., замѣтивъ во время объѣзда епархіи примѣрную дѣятельность новаго благочиннаго, отозвался о ней съ похвалою и наградилъ А. Г-ча набедренникомъ. Слѣдовали затѣмъ новыя награды А. Г-чу, а именно въ 1850 благословеніе Св. Синода, въ 1855 г. скуфья, въ 1862 г. орденъ *св. Анны 3-й степени*, въ 1863 г. *камилавкою*, а въ 1869 г. *наперстный крестъ*. О. Андрей Гавриловичъ Осиневичъ, состоя долгіе годы благочиннымъ, выработалъ не только строгую аккуратность, но и твердость въ своихъ дѣйствіяхъ по должности, въ характерѣ своихъ отношеній къ подвѣдомственному духовенству. Онъ имѣлъ сторонниковъ и почитателей, но, какъ это водится всегда и вездѣ, имѣлъ и противниковъ, которымъ не нравилась метода его благочинническаго управленія, особенно строгая требовательность относительно исполненія причтами формальныхъ и нравственныхъ обязанностей служенія ихъ въ церкви и приходѣ. Къ тому же подошла старость, и маститый благочинный почувствовалъ нѣкоторую докучливость и тягость для него благочиннической должности. Онъ попросилъ у епархіальнаго начальства увольненія отъ нея, которое и послѣдовало 20 октября, 1869 г. Но нажитое имъ уваженіе въ средѣ большинства духовенства было такъ прочно, что онъ вслѣдъ затѣмъ избранъ былъ духовенствомъ на должность духовника своего округа, такимъ и состоялъ до конца своей жизни.

Андрей Гавриловичъ былъ многосемеенъ: онъ имѣлъ пять сыновей и пять дочерей; много, изъ отеческой любви, поднялъ онъ заботъ и трудовъ для нихъ, но много перенесъ и печалей и семейныхъ несчастій. Двухъ дочерей онъ успѣлъ пристроить при жизни своей, выдавъ за мужъ за окончившихъ курсъ семинаристовъ, которые остались священниками. Старшій сынъ, по окончаніи семинарскаго образованія, поступилъ въ тотъ же Трилѣсскій приходъ, по желанію отца, помощникомъ его, а, по смерти отца, остался преемникомъ и настоятелемъ той же церкви и прихода. Три же дочери, изъ коихъ одна малолѣтняя, остались съ матерью въ сиротствѣ, непристроенными. Каждый изъ четырехъ остальныхъ сыновей своевременно подготовляемъ и отдаваемъ былъ въ духовно-учебное заведеніе, при чемъ отецъ не жалѣлъ издержекъ на воспитаніе и утѣшался надеждами на счастливый исходъ его, потому что всѣ сыновья оказались даровитыми, учились успѣшно. Не суждено было сбываться этимъ надеждамъ. Первый сынъ, Николай, занимавшій почти первое мѣсто между товарищами, умеръ, находясь въ уѣздномъ училищѣ. Второй сынъ, Александръ, будучи первымъ воспитанникомъ семинаріи, умеръ въ первомъ классѣ ея. Третій сынъ, Антоній, умеръ, окончивши курсъ уѣзднаго училища, при поступленіи въ семинарію. Четвертый сынъ, Ѳеодоръ, умеръ, при окончаніи курса въ духовной академіи въ іюнѣ 1878 г.. Смерть этого сына, можно сказать, преждевременно низвела въ могилу и самаго отца *). Покойный о. Андрей и въ преклонныхъ лѣтахъ былъ еще здоровъ и крѣпокъ, и, при свойственной ему издавна умѣренности и благоразумному образу жизни, казалось, могъ прожить еще дольше. Но смерть любимаго и достойнаго сына, угасшаго въ самомъ концѣ длиннаго и тяжелаго періода его образованія, когда отцу уже свѣтилась надежда видѣть плоды его въ самостоятельной жизни созрѣвшаго юноши, эта смерть сразу сломила силы престарѣлаго отца, испытавшаго вслѣдъ затѣмъ еще одинъ сильный ударъ въ смерти любимой дочери, жены священника І. Б. въ г. Васильковѣ, умершей въ началѣ 1879 г. Старецъ впалъ въ тяжкую грусть; ему самому видѣлась могила, какъ бы слышались дорогіе голоса изъ могилъ. Поѣхалъ онъ въ г. Васильковъ, чтобы помолиться на могилѣ любимой дочери и облегчить душу свиданіемъ съ внуками. Заболѣвъ еще дорогой, онъ пріѣхалъ въ городъ больной, и болѣлъ не долго. Приготовивъ себя, чрезъ таинство елеосвященія и причащенія, онъ, въ присутствіи всѣхъ дѣтей, простившись, съ миромъ отошелъ ко Господу. Тѣло его, съ разрѣшенія гражданской власти, привезено было въ церковь, на мѣсто долголѣтняго его служенія, гдѣ,

*) Въ „Трудахъ К. Д. Академіи“ за 1878 г. мѣсяцъ августъ помѣщены некрологъ студента Ѳ. А. Осиневича, написанный его товарищемъ, и три надгробныя рѣчи надъ нимъ, сказанныя также товарищами. Въ некрологѣ и рѣчахъ представлена прекрасная характеристика покойнаго, дававшаго большія надежды, студента, въ некрологѣ есть намекъ и на отношенія отца къ сыну и его воспитанію. *Ред.*

при многочисленномъ стеченіи его прихожанъ, 10 сосѣдними священниками, предано землѣ, между могилъ его отца, матери и сыновей. Въ числѣ священниковъ былъ и одинъ изъ Кіева, отъ дѣтства связанный съ нимъ узами родства и дружбы, а другой священникъ—одинъ изъ сосѣднихъ священниковъ, въ надгробной рѣчи выразительно представилъ характеристическія черты жизни и пастырской дѣятельности покойнаго.

Свящ. *В. Гр. А—овъ.*

Должность „распорядителя училища“ въ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Въ 69 № Церковно-общественнаго Вѣстника статейка „новая учебно-пріемная преграда“ закончена слѣдующимъ недоумѣніемъ редакціи: „Объявленіе о пріемѣ воспитанницъ въ Кіевское духовное женское училище подписано такъ: *Распорядитель* училища протоіерей NN. Титулъ довольно своеобразный; не знаемъ, соотвѣтствуетъ ли онъ сущности дѣла? Съ именемъ распорядителя связано представленіе о полномъ господинѣ своего дѣла, распоряжающагося таковымъ безъ всякаго стѣсненія и внѣ контроля. Замѣтимъ, что титулъ распорядителя употребляется чаще въ клубахъ, гдѣ бываютъ старшины распорядители, да на коллективныхъ обѣдахъ по подпискѣ; въ учебной же сферѣ такая должность что-то не видится; по крайнѣй мѣрѣ мы не знаемъ распорядителей ни въ духовн. семинаріяхъ, ни въ гимназіяхъ, ни въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ и такъ называемыхъ женскихъ духовнаго вѣдомства училищахъ, гдѣ духовныя лица съ административными правами именуются предсѣдателями совѣта, а во вторыхъ благочинными училища. Оффиція „распорядитель училища“ своего рода новинка. Интересно бы знать регламентъ и наказъ, по которымъ направляется дѣятельность этой юной оффиціи?“

Считаемъ долгомъ разрѣшить недоумѣніе редакціи. Въ *„уставъ кіевскаго училища дѣвицъ духовнаго званія, Святѣйшимъ Синодомъ утвержденномъ въ 13 день іюля 1866 года“* находятся слѣдующіе параграфы:

§ 3. Кіевское училище дѣвицъ дух. званія управляется совѣтомъ, въ составъ коего входятъ: 1 главный *распорядитель* училища изъ священнослужителей, имѣющихъ академическую степень.....

§ 4. Преподаватели училища опредѣляются.... по приглашенію главнаго *распорядителя* училища и.......

§ 6. Въ помощь начальницѣ училища.... состоятъ классныя надзирательницы.... онѣ избираются начальницей училища и допускаются къ должности по соглашенію съ *распорядителемъ* училища.....

§ 19. *Распорядитель* училища имѣетъ въ своемъ ближайшемъ завѣдываніи хозяйственную часть училища.....

§ 21. Изъ училищной суммы совѣтъ училища выдаетъ *распорядителю,* подъ его росписку и по его заявленію все, опредѣляемое на хозяйственную часть, учебныя пособія..... при концѣ мѣсяца, по запискѣ эконома, посвидѣтельствованной *распорядителемъ*, выдается....

§ 24. Особая книга выдается совѣту училища изъ консисторіи для записки прихода суммъ... которая ведется казначеемъ, подъ наблюденіемъ *распорядителя* училища.

Глава 4. Обязанности *распорядителя.*

§ 36. *Распорядитель* обращаетъ вниманіе главнымъ образомъ на всѣ части управленія: учебную, нравственную, экономическую....... своевременно доносить митрополиту.

§ 37. *Распорядитель*.... распредѣляетъ предметы ученія.... и соображенія своя вноситъ на утвержденіе архипастыря.

§ 38. Долгъ его (*распорядителя*) какъ можно чаще посѣщать училище и наблюдать за преподаваніемъ наукъ и успѣхами ученицъ.

§ 39. *Распорядитель* принимаетъ прошенія отъ желающихъ быть преподавателями..... и на опредѣленіе ихъ испрашиваетъ разрѣшенія архипастырскаго. Онъ же представляетъ архипастырю объ увольненіи..... и о поощреніи и награжденіи ревностно трудящихся по училищу.

§ 40. *Распорядитель* въ концѣ каждаго мѣсяца получаетъ отъ учителей вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи ученицъ.

§ 41. *Распорядитель* училища состоитъ подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ епархіальнаго архіерея и отъ него въ нужныхъ случаяхъ испрашиваетъ разрѣшеніе по всѣмъ дѣламъ училища.

§ 42. О состояніи училища *распорядитель* подаетъ митрополиту еженедѣльные репорты, а въ случаѣ особой важности доноситъ немедленно.

Считаемъ достаточнымъ и приведенныхъ выписокъ, чтобы редакція Вѣстника увидѣла, откуда въ кіевскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго происхожденія взялась „своего рода новинка“ въ наименованіи распорядителя училища, какою властью это наименованіе утверждено и въ чемъ состоятъ обязанности распорядителя училища. Рекомендуемъ редакціи прочитать весь уставъ, который въ свое время былъ напечатанъ въ Кіевскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, въ которомъ имя распорядителя упоминается 27 разъ. Чтеніе устава познакомитъ ее съ тѣмъ „регламентомъ и наказомъ, по которымъ направляется дѣятельность этой *юной оффиціи*“. Sapienti sat.

Прот. *А. Воскресенскій.*

Къ № 28.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Правленія уманскаго духовнаго училища

ОБЪЯВЛЕНІЕ,

Пріемные экзамены въ уманскомъ духовномъ училищѣ въ наступающемъ 18⁷⁹/₈₀-мъ учебномъ году будутъ производиться 17-го и 18-го августа. Послѣднимъ срокомъ для подачи прошеній о пріемѣ назначается 15-е августа. При прошеніяхъ должны быть прилагаемы документы: о рожденіи и крещеніи и о привитіи оспы. Отъ дѣтей же, которыя изъ другихъ учебныхъ заведеній пожелали бы перейти въ училище, требуется, кромѣ поименованныхъ документовъ, еще свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи ихъ въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ 1-й классъ пріема не будетъ, такъ какъ всѣ вакансіи въ этомъ классѣ уже замѣщены.

Печатать дозволяется. 6 іюля 1879 г. Кіевская Духовная Академія. Кіевъ. Типографія В. Давиденко.